MINISTERUL SANATATII
SANATORIUL DE NEVROZE PREDEAL

CONSILIUL DE ADMINISTRATIE

NR. 2259/29.12.2025

DECIZIE

privind rezultatul soluționării contestațiilor depuse la proba de selecție a dosarelor pentru ocuparea postului de manager – persoana fizică în cadrul Sanatoriului de Nevroze Predeal

Comisia de soluționare a contestațiilor constituită pentru ocuparea funcției de manager – persoană fizică la Sanatoriul de Nevroze Predeal numită prin Decizia nr. 5/07.11.2025 formată din:

Președinte:
Membru:
Membru: ;
Secretar:

Analizând contestațiile nr. 2250/24.12.2025, ora 11.59 depusă de doamna , nr. 2251/24.12.2025, ora 12.15 depusă de doamna și nr. 2252/24.12.2025, ora 12.16 depusă de domnul

În temeiul prevederilor art. 9 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de manager – persoana fizică în cadrul Sanatoriului de Nevroze Predeal, regulament aprobat prin Decizia Consiliului de Administrație a Sanatoriului de Nevroze Predeal nr. 4/03.11.2025, emite prezenta

DECIZIE

A. Prin contestația înregistrată sub nr. 2250/24.12.2025, ora 11.59 depusă de doamna , s-a contestat modul de organizare și desfășurare a procedurii de verificare și selecție a dosarelor de înscriere la concursul pentru funcția de manager – persoană fizică, comisia de soluționare a contestațiilor analizând susținerile formulate, documentele aflate la dosarul procedurii și prevederile legale aplicabile, formulează următorul răspuns:

1. Cu privire la pretinsa nerespectare a procedurii de preluare și securizare a dosarelor de concurs, comisia constată că procedura de depunere, preluare, înregistrare și păstrare a dosarelor de concurs s-a desfășurat cu respectarea prevederilor legale și a regulamentului de concurs.

Dosarele de înscriere au fost depuse în termenul stabilit prin anunțul de concurs, au fost înregistrate la compartimentul RUNOS și păstrate în condiții care asigură integritatea și confidențialitatea documentelor.

Legislația aplicabilă (Legea nr. 95/2006 și Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1520/2016) nu prevede obligația sigilării individuale a dosarelor și nici nu condiționează legalitatea procedurii de prezența permanentă a secretarului comisiei la predarea documentelor, fiind suficientă respectarea circuitului administrativ al documentelor.

În consecință, susținerile formulate sunt neîntemeiate.

2. Cu privire la pretinsa scoatere neustificată a dosarelor din circuitul instituțional, comisia constată că predarea dosarelor către comisia de concurs s-a realizat exclusiv în scopul verificării îndeplinirii condițiilor de participare, etapă prevăzută de regulamentul de concurs.

Operațiunile interne de predare – preluare s-au realizat în exercitarea atribuțiilor de serviciu ale personalului implicat, nefiind necesară emiterea unui act administrativ distinct pentru fiecare operațiune internă.

Totodată, nu există dovezi că dosarele ar fi fost utilizate în alte scopuri decât cele legale sau că ar fi fost afectată integritatea acestora.

3. Cu privire la pretinsa încălcare a principiului imparțialității și al tratamentului egal, comisia conatată că înscrierea numelui și prenumelui candidatului pe dosarul de concurs reprezintă o practică administrativă uzuală, necesară identificării documentelor și care nu este interzisă de nicio dispoziție legală aplicabilă concursului pentru ocuparea funcției de manager.

Evaluarea dosarelor s-a realizat exclusiv pe baza criteriilor prevăzute de regulamentul de concurs, fără diferențieri între candidați.

Procesul-verbal de verficare a dosarelor reflectă rezultatul evaluării documentelor depuse, iar eventualele diferențe de formă sau redactare nu sunt de natură să afecteze legalitatea procedurii sau egalitatea de tratament.

4. Cu privire la pretinsa lipsă de transparență a procedurii, comisia constată procedura de concurs a fost organizată cu respectarea obligațiilor de publicitate și transparență prevăzute de lege, fiind asigurată informarea candidaților cu privire la etapele concursului, termenele și rezultatele fiecărei etape.

Legislația aplicabilă nu prevede obligația informării individuale a candidaților cu privire la operațiunile interne de verificare a dosarelor, ci doar publicarea rezultatelor, obligație care a fost respectată.

5. Cu privire la susținerea privind admiterea nelegală a dosarului nr. 2227/21.12.2025, înregistrat într-o zi nelucrătoare, comisia constată că în mod eronat în registrul de înregistrări a fost consemnată data de 21.12.2025, atribuirea numărului de înregistrare făcându-se în data de 22.12.2025 (zi lucrătoare) cu respectarea termenului-limită stabilit prin anunțul de concurs.

Atribuirea numărului de înregistrare consemnată în mod eronat într-o zi nelucrătoare, nu echivalează cu desfășurarea unei activități administrative nelegale, în condițiile în care documentele au fost depuse în termenul procedural, verificarea dosarului s-a realizat în zile lucrătoare, în cadrul programului instituției, iar legislația aplicabilă nu condiționează valabilitatea depunerii dosarului de caracterul lucrător al zilei calendaristice, ci de respectarea termenului-limită.

Prin urmare, acest aspect nu afectează legalitatea procedurii de concurs.

6. Cu privire la pretinsa contradicție față de concursul anterior din data de 20.08.2025, comisia reține că fiecare procedură de concurs constituie o procedură administrativă distinctă, evaluarea realizându-se exclusiv pe baza documentelor depuse pentru respectiva sesiune.

Constatările unei comisii de concurs anterioare nu produc efecte juridice permanente și nu sunt opozabile automat unei proceduri ulterioare, în condițiile în care legislația nu instituie o interdicție de participare la un nou concurs pentru candidații respinși anterior.

În cadrul concursului actual, comisia a analizat documentele depuse și a constatat îndeplinirea condițiilor de participare, inclusiv a celor privind vechimea în specialitatea studiilor potrivit actelor prezentate.

Nu se poate reține existența unei contradicții sau a unei reevaluări nelegale, ci aplicarea principiului analizei actuale și individuale a fiecărui dosar.

În concluzie, față de considerentele expuse, comisia de soluționare a contestațiilor constată că procedura de verificare și selecție a dosarelor de înscriere s-a desfășurat cu respectarea prevederilor legale, iar contestația formulată este neîntemeiată motiv pentru care **se respinge.**

B. Prin contestația înregistrată sub nr. 2251/24.12.2025, ora 12.15 depusă de doamna s-a contestat respingerea dosarului de înscriere la concursul pentru funcția de manager – persoană fizică, comisia de soluționare a contestațiilor analizând susținerile formulate, documentele aflate la dosarul procedurii și prevederile legale aplicabile, formulează următorul răspuns:

1. Cu privire la condiția de studii prevăzută la art. 176 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 95/2006, candidatul trebuie să fie absolvent de studii universitare de licență, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă, în unul dintre următoarele domenii: medicină, specializarea medicină; medicină dentară, specializarea medicină dentară; ştiinţe juridice sau ştiinţe economice.

În urma analizei documentelor depuse la dosarul de candidatură, comisia constată că doamna a depus diploma eliberată de Universitatea

Hyperion București – Facultatea de Drept și Administrație Publică, titlu acordat fiind licențiat în științe administrative, domeniul Științe administrative, specializarea Administrație publică.

Comisia reține că deținerea titlului de licențiat în științe administrative nu reprezintă nici licențiat în științe juridice (drept) și nici licențiat în științe economice, astfel cum acesta este expres și limitativ prevăzut de art. 176 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 95/2006.

Prin urmare, condiția legală impusă de art. 176 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 95/2006 **nu este îndeplinită**, candidatul neputând face dovada absolvirii unor studii universitare de licență în domeniile prevăzute în od expres de textul legal menționat.

2. Cu privire la susținerea privind îndeplinirea cerinței de „studii de management", respectiv la susținerea potrivit căreia ar fi îndeplinită „integral și cumulativ cerința de studii de management prevăzută de art. 176 alin. (2)", comisia constată că textul de lege nu intituie o cerință distinctă privind „studii de management".

Astfel, lit. b) a aceluiași alineat prevede că persoana trebuie să fie *„absolvent cu diplomă a studiilor universitare de master în specialitatea studiilor necesare ocupării funcţiei sau cu diplomă conform prevederilor art. 57 alin. (2) din Legea nr. 199/2023, cu modificările şi completările ulterioare, cu excepţia absolvenţilor de medicină, specializarea medicină şi medicină dentară, specializarea medicină dentară".*

Potrivit art. 57 alin. (2) din Legea nr. 199/2023 *„diploma de absolvire sau de licenţă a absolvenţilor învăţământului superior de lungă durată din perioada anterioară aplicării celor trei cicluri tip Bologna este echivalentă cu diploma de studii universitare de master în specialitate".*

Cu toate acestea, comisia apreciază că analiza îndeplinirii condiției prevăzute la art. 176 alin. (2) lit. b) este lipsită de relevanță, **în condițiile în care nu este îndeplinită condiția obligatorie și distinctă prevăzută la art. 176 alin. (2) lit. a),** referitoare la domeniul studiilor universitare de licență.

În concluzie, având în vedere cele constatate, comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestația formulată ca neîntemeiată, și menține rezultatul inițial comunicat, întrucât candidatul nu îndeplinește condiția de studii prevăzută de prevăzute la art. 176 alin. (2) lit. a) din actul normativ aplicabil.

C. Prin contestația înregistrată sub nr. 2252/24.12.2025, ora 12.16 depusă de domnul s-a contestat admiterea dosarului de înscriere la concurs al doamnei motivat de neîndeplinirea condiției de vechime în specialitatea studiilor economice, comisia de soluționare a contestațiilor analizând susținerile formulate,

documentele aflate la dosarul procedurii și prevederile legale aplicabile, formulează următorul răspuns:

Din adeverința de vechime nr. 594/03.10.2025 eliberată de angajatorul . aflată la dosar, rezultă că, doamna a deținut succesiv funcțiile de șef departament, manager și specialist îmbunătățire procese cu prerioadele aferente menționate expres. Documentul certifică atât vechimea totală în muncă, cât și vechimea în specialitatea studiilor stabilite de angajator la 9 ani și 8 zile.

Comisia fundamentează astfel concluziile pe documentele depuse la dosar, respectiv pe adeverința de vechime emisă de angajator, care atestă în mod expres vechimea în specialitatea studiilor superioare.

Totodată, la dosarul de candidatură este depusă Adresa nr. 5352/AFR11221/02.12.2025 a Direcției Managementul Resurselor Umane și Structuri Sanitare din cadrul Ministerului Sănătății prin care se confirmă că numirea candidatei funcția de manager intermiar al Sanatorului de Nevroze Predeal la data de 12.09.2024 s-a realizat cu respectarea prevederilor art. 176 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, respectiv cu îndeplinirea condiției legale de minim 5 ani vechime în specialitatea studiilor necesare ocupării funcţiei.

În concluzie, având în vedere cele constatate, comisia de soluționare a contestațiilor respinge contestația formulată ca neîntemeiată, și menține rezultatul inițial comunicat.

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR:

Președinte:
Membru:
Membru:
Secretar: